

Beschluss:

Ratsherr Ruge bringt den Antrag ein und begründet ihn.

Der Antrag wird kontrovers diskutiert. Zu Beginn der Diskussion wird betont, dass entgegen der Darstellung in der Presse noch keine Entscheidung zugunsten einer Variante getroffen sei.

Im Ältestenrat ist die Frage erörtert worden, ob der Antrag so zu verstehen sei, dass eine Einwohnerversammlung gem. § 16 b GO durchgeführt werden soll. Dies wurde ausdrücklich verneint, was von Ratsherrn Ruge noch einmal bestätigt wird. Somit stelle sich die Frage, wie Anregungen bzw. Kritik aus der Informationsveranstaltung den Gremien zugänglich gemacht werden könnten. Als Lösung wird ein entsprechendes Protokoll seitens der Verwaltung, das dann als Vorlage eingebracht werden könnte, favorisiert.

Angeregt wird, dass die Fraktionen selbst entsprechende Veranstaltungen organisieren mögen. Die Ratsfraktionen von CDU und SPD hätten derlei bereits durchgeführt.

Ratsfrau Dannheiser weist darauf hin, dass das Verfahren in der Vorlage 0633/2013/DS (Ziffer 21.), die der Bau-, Planungs- und Umweltausschuss beschlossen hat, geregelt sei.

Sie stellt den Änderungsantrag, in Satz 1 des Antrags den Wortlaut „im Rahmen der laufenden Informationsgespräche mit den Fraktionen“ zu ergänzen. Satz 1 soll also wie folgt lauten:

„Die Ratsversammlung beauftragt die Verwaltung, eine öffentliche Informationsveranstaltung im Rahmen der laufenden Information zur Umgestaltung des Großfleckens durchzuführen.“

Der Rest des Textes bleibt unverändert.

Ratsherr Döring beantragt, über die beiden Sätze des Antrags getrennt abzustimmen.

Zunächst wird über den ersten Satz des Antrags in der Fassung des Änderungsantrags von Ratsfrau Dannheiser abgestimmt.

Dem wird mit 29 zu 11 Stimmen zugestimmt.

Abstimmungsergebnis:

Fraktion/Ratsmitglied	Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen
CDU	14		
SPD	13		
Die Grünen		5	
BfB		4	
FDP		2	
Ratsherr Griese	1		
Ratsherr Proch	1		
gesamt:	29	11	-

Sodann wird über den zweiten Satz des Antrags abgestimmt.

Dieser wird mit 29 zu 11 Stimmen abgelehnt.

Abstimmungsergebnis:

Fraktion/Ratsmitglied	Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen
-----------------------	------------	--------------	--------------

CDU		14	
SPD		13	
Die Grünen	5		
BfB	4		
FDP	2		
Ratsherr Griese		1	
Ratsherr Proch		1	
gesamt:	11	29	-

Dem Ursprungsantrag – also nur dem 1. Satz in der geänderten Fassung – wird bei 1 Enthaltung zugestimmt.